



**omgevingsdienst
HAAGLANDEN**

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag
Postadres
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
T (070) 21 899 02
E vergunningen@odh.nl
I www.odh.nl

Zaaknummer : 00510651
Ons Kenmerk : ODH-2018-00143355
Datum : 11 FEB. 2019

Beschikking

Wet natuurbescherming - Beheer en schadebestrijding

Onderwerp

Op 17 februari 2018 hebben wij van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland een aanvraag als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen om ontheffing te verlenen op grond van artikel 3.10, tweede lid, in samenhang met artikel 3.8, tweede lid, alsmede artikel 3.26, derde lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag om ontheffing heeft betrekking op de uitvoering van het 'Faunabeheerplan jachtsoorten Zuid-Holland 2017-2023' voor zover betrekking hebbend op schadebestrijding van het konijn ter bestrijding en voorkoming van schade aan dijken/kaden die dienen ter kering van water, taluds van wegen en spoorwegen, industrieterreinen, begraafplaatsen, sportvelden en aan andere vormen van eigendom, gelegen in de provincie Zuid-Holland. Ten behoeve van de bestrijding wordt verzocht gebruik te maken van een geweer, dan wel een luchtdrukgeweer, al dan niet voorzien van een geluiddemper, gedurende de nacht met kunstlicht, binnen de bebouwde kom en binnen de afpalingskring van een eendenkooi.

Ontheffing wordt gevraagd van de verboden zoals genoemd in:

- artikel 3.10, eerste lid, onder a, van de Wet natuurbescherming, voor wat betreft het vangen en doden van het konijn (*Oryctolagus cuniculus*) ter bestrijding en voorkoming van schade:
 - in en bij dijken/kaden die dienen ter kering van water;
 - in en bij taluds van wegen en spoorwegen;
 - op industrieterreinen;
 - op begraafplaatsen;
 - op sportvelden;
 - aan andere vormen van eigendom;
- artikel 3.26, eerste lid, aanhef en onder b, voor wat betreft het gebruik van het geweer in een jachtveld dat niet aan de krachtens algemene maatregel van bestuur gestelde regels voldoet;
- de krachtens artikel 3.26, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gestelde regels, voor wat betreft:
 - artikel 3.13, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming, voor wat betreft het gebruik van een luchtdrukgeweer;
 - artikel 3.13, vierde lid, van het Besluit natuurbescherming, voor wat betreft het gebruik van een luchtdrukgeweer voorzien van een geluiddemper;
 - artikel 3.13, vierde lid, van het Besluit natuurbescherming, voor wat betreft het gebruik van een (luchtdruk)geweer voorzien van een kunstmatige lichtbron;
 - artikel 3.16, eerste lid, aanhef en onder a, van het Besluit natuurbescherming, voor wat betreft het gebruik van een (luchtdruk)geweer voor zonsopgang en na zonsondergang;
 - artikel 3.16, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit natuurbescherming, voor wat betreft het gebruik van een (luchtdruk)geweer binnen de bebouwde kom of op terreinen als bedoeld in artikel 3.21, derde lid, van de Wet natuurbescherming;
 - artikel 3.16, eerste lid, aanhef en onder c, van het Besluit natuurbescherming, voor wat betreft het gebruik van een (luchtdruk)geweer binnen de afpalingskring van een eendenkooi als bedoeld in artikel 3.21, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wet natuurbescherming.

De ontheffing wordt gevraagd tot 15 juli 2023.



omgevingsdienst HAAGLANDEN

Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde ontheffing te verlenen;
- II. dat ter uitvoering van de ontheffing zoals bedoeld onder beslispoint I. gebruik gemaakt mag worden van de volgende middelen:
 - a. luchtdrukgeweer, al dan niet voorzien van een geluiddemper, met een kaliber van .22 (5.56 mm) en een mondingsenergie van tenminste 20 Joule;
 - b. geweer;
 - c. honden, niet zijnde lange honden;
 - d. fret en buidel;
 - e. vang- of drijfnetten;
 - f. kastvallen;
 - g. vangkooien;
- III. de voorschriften 1 tot en met 9 te verbinden aan deze ontheffing;
- IV. de aanvraag van 17 februari 2018 en de aanvullingen van 19 mei 2018 en 20 september 2018 onderdeel te laten zijn van deze ontheffing;
- V. het volgende document onderdeel te laten zijn van deze ontheffing:
 - samenvatting ingediende zienswijzen en onze reactie hierop, ODH-2018-00150152;
- VI. dat deze ontheffing geldig is vanaf de datum van dit besluit tot en met 15 juli 2023.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage(n)

1. Samenvatting ingediende zienswijzen en onze reactie hierop (ODH-2018-00150152)

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.

VOORSCHRIFTEN

Voorschriften voor de Faunabeheereenheid Zuid-Holland

- 1 De Faunabeheereenheid Zuid-Holland verleent voor uitvoering van de ontheffing schriftelijk of digitaal toestemming.
- 2 De Faunabeheereenheid Zuid-Holland zal de uitvoerder alleen toestemming geven voor gebruik van de ontheffing voor wat betreft het gebruik van het geweer op gronden die qua afmetingen niet aan de jachtveldvereisten voldoen, indien er door fysieke barrières geen mogelijkheid bestaat om tot een bejaagbaar jachtveld te komen.
- 3 De Faunabeheereenheid Zuid-Holland kan de ontheffing voor wat betreft het gebruik van een geweer op gronden die geen onderdeel uitmaken van een bejaagbaar veld en bij terreinen die gelegen zijn binnen de bebouwde kom of op terreinen als bedoeld in artikel 3.21, derde lid, van de Wet natuurbescherming, pas doorschrijven nadat de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid aan de Omgevingsdienst Haaglanden een positief advies ten aanzien van de veiligheidsbeoordeling heeft gegeven. Bij verandering van uitvoerder of inrichting van het terrein dient een nieuwe veiligheidsbeoordeling gedaan te worden.
- 4 De Faunabeheereenheid Zuid-Holland zal de uitvoerder alleen toestemming geven voor gebruik van de ontheffing voor wat betreft het gebruik van het geweer binnen de afpalingskring van een eendenkooi op basis van schriftelijke toestemming van de kooiker van de eendenkooi ter plaatse. In deze toestemming kan de kooiker beperkingen stellen aan de schadebestrijding.

Voorschriften voor de uitvoerder

- 5 De uitvoerder van de ontheffing dient te voldoen aan de gestelde uitvoeringsregels zoals vermeld op het uitvoeringsformulier van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland.
- 6 De uitvoerder van de ontheffing dient (een kopie van) de ontheffing en (een kopie van) het uitvoeringsformulier, waarop de door de Faunabeheereenheid Zuid-Holland toegekende uitvoeringscode is vermeld, te kunnen tonen.
- 7 Uiterlijk één dag voorafgaand aan een actie dient voor 20:00 uur door de uitvoerder melding van de actie te worden gemaakt bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, afdeling Toezicht en Handhaving, team Groene Wetten. E-mailadres voor meldingen is meldingWnb@ozhz.nl, telefoonnummer is 078-7708081 (inspreken op antwoordapparaat). Hierbij moet een door de Faunabeheereenheid Zuid-Holland verstrekte uitvoeringscode vermeld worden, evenals de locatie, de datum en het tijdvak van maximaal 4 uur waarbinnen de bestrijdingsactie plaats zal vinden.
- 8 Wanneer het verzoek voor wat betreft het gebruik van het geweer op een terrein binnen de bebouwde kom of op terreinen als bedoeld in artikel 3.21, derde lid, van de Wet natuurbescherming niet is gedaan door of namens de betreffende gemeente, dient de uitvoerder te kunnen aantonen dat hierover afstemming met de betreffende gemeente heeft plaatsgevonden. Met afstemmen wordt bedoeld dat de gemeente (bevoegd gezag openbare orde en veiligheid) tijdig in kennis wordt gesteld van de schadebestrijding op een specifiek terrein en hen de mogelijkheid geeft tot een reactie of tot overleg, indien de openbare orde en veiligheid daartoe aanleiding geeft.
- 9 Bij sportvelden of begraafplaatsen in een duingebied, of direct grenzend aan een duingebied, dient het terrein waar de bestrijding plaatsvindt voorzien te zijn van een konijnenkerende afrastering.

OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 17 februari 2018 hebben wij van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland een aanvraag als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen om ontheffing te verlenen op grond van artikel 3.10, tweede lid, in samenhang met artikel 3.8, tweede lid, alsmede artikel 3.26, derde lid, van de Wnb. De aanvraag om ontheffing heeft betrekking op de uitvoering van het 'Faunabeheerplan jachtsoorten Zuid-Holland 2017-2023' voor zover betrekking hebbend op schadebestrijding van het konijn ter bestrijding en voorkoming van schade aan dijken/kaden die dienen ter kering van water, taluds van wegen en spoorwegen, industrieterreinen, begraafplaatsen, sportvelden en aan andere vormen van eigendom, gelegen in de provincie Zuid-Holland. Ten behoeve van de bestrijding wordt verzocht gebruik te maken van een geweer, dan wel luchtdrukgeweer, al dan niet voorzien van een geluiddemper, gedurende de nacht met kunstlicht, binnen de bebouwde kom en binnen de afpalingskring van een eendenkooi. Ontheffing wordt gevraagd van de verboden zoals genoemd in:

- artikel 3.10, eerste lid, onder a, van de Wnb, voor wat betreft het vangen en doden van het konijn (*Oryctolagus cuniculus*) ter bestrijding en voorkoming van schade:
 - in en bij dijken/kaden die dienen ter kering van water;
 - in en bij taluds van wegen en spoorwegen;
 - op industrieterreinen;
 - op begraafplaatsen;
 - op sportvelden;
 - aan andere vormen van eigendom;
- artikel 3.26, eerste lid, aanhef en onder b, voor wat betreft het gebruik van het geweer in een jachtveld dat niet aan de krachtens algemene maatregel van bestuur gestelde regels voldoet;
- de krachtens artikel 3.26, tweede lid, van de Wnb gestelde regels, voor wat betreft:
 - artikel 3.13, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb), voor wat betreft het gebruik van een luchtdrukgeweer;
 - artikel 3.13, vierde lid, van het Bnb, voor wat betreft het gebruik van een luchtdrukgeweer voorzien van een geluiddemper;
 - artikel 3.13, vierde lid, van het Bnb, voor wat betreft het gebruik van een (luchtdruk)geweer voorzien van een kunstmatige lichtbron;
 - artikel 3.16, eerste lid, aanhef en onder a, van het Bnb, voor wat betreft het gebruik van een (luchtdruk)geweer voor zonsopgang en na zonsondergang;
 - artikel 3.16, eerste lid, aanhef en onder b, van het Bnb, voor wat betreft het gebruik van een (luchtdruk)geweer binnen de bebouwde kom of op terreinen als bedoeld in artikel 3.21, derde lid, van de Wnb;
 - artikel 3.16, eerste lid, aanhef en onder c, van het Bnb, voor wat betreft het gebruik van een (luchtdruk)geweer binnen de afpalingskring van een eendenkooi als bedoeld in artikel 3.21, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wnb.

De ontheffing wordt gevraagd tot 15 juli 2023.

Op 19 mei 2018 en 20 september 2018 hebben wij per e-mail een nadere onderbouwing ontvangen.

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en artikel 5.1 van de Wnb zijn toegepast op deze beschikking.

Doordat de aangeleverde gegevens onvolledig waren, is op 26 april 2018 verzocht om aanvullende gegevens en is de procedure opgeschort. Op 19 mei 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen en is de procedure hervat.

Verlenging

Met toepassing van artikel 5.1, tweede lid, van de Wnb hebben wij op 4 juni 2018 de termijn voor de afhandeling van de aanvraag met zeven weken verlengd.

Bevoegd gezag

De handeling en/of handelingen wordt dan wel worden verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 28 september tot 9 november 2018.

Naar aanleiding hiervan zijn twee zienswijzen binnen de termijn ingebracht. Op 10 oktober 2018 is een zienswijze ontvangen van Fauna4Life en Stichting Animal Rights en op 8 november 2018 van de Gemeente Rotterdam.

Bijlage 1 bij dit besluit bevat een korte samenvatting van de ingediende zienswijzen en onze reacties hierop.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn geen wijzigingen aangebracht.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag voor het konijn is getoetst aan de artikelen 3.8, 3.10, 3.17 en 3.26 van de Wnb en de Beleidsregel uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland (verder: de beleidsregel).

Het konijn is een van nature in Nederland in het wild levend dier, genoemd in de bijlage behorende bij artikel 3.10 van de Wnb, Onderdeel A, van de Wnb.

Op grond van artikel 3.10, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wnb is het verboden konijnen opzettelijk te doden of te vangen.

In artikel 3.17, eerste lid, van de Wnb is bepaald dat wij ten behoeve van de beperking van de omvang van een populatie konijnen ontheffing kunnen verlenen als bedoeld artikel 3.10, tweede lid, in samenhang met artikel 3.8, tweede lid, van de Wnb.

Een ontheffing wordt slechts verleend indien:

- deze beperking nodig is omdat één van de belangen genoemd in artikel 3.17, eerste lid, onder c in samenhang gelezen met onderdeel b, van de Wnb aan de orde is;
- er geen andere bevredigende oplossing bestaat; en
- de maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de soort.

Op grond van artikel 3.26, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wnb is het verboden het geweer te gebruiken op gronden, niet zijnde een jachtveld dat voldoet aan bij of krachtens algemene maatregel van bestuur gestelde regels. Op grond van artikel 3.26, tweede lid, onder a en c, van de Wnb kunnen regels worden gesteld over het (gebruik van) het geweer en het gebruik van middelen op, aan of bij het geweer.

Een luchtdrukgeweer wijkt af van de wettelijke regels die zijn gesteld aan het geweer, namelijk van het verbod op het gebruik van andere geweren dan hagel- en kogelgeweren. Dit is geregeld in artikel 3.13, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb). In artikel 3.13, vierde lid, van het Bnb is bepaald dat het geweer niet is voorzien van een geluiddemper of een kunstmatige lichtbron. Daarnaast is het

krachtens artikel 3.16, eerste lid, onder a, b en c, van het Bnb verboden om het geweer te gebruiken voor zonsopgang en na zonsondergang, binnen de bebouwde kom of op terreinen als bedoeld in artikel 3.21, derde lid, van de Wnb en binnen de afpalingskring van een eendenkooi als bedoeld in artikel 3.21, eerste lid, onder d, van de Wnb. In artikel 3.26, derde lid, van de Wnb is bepaald dat wij ontheffing kunnen verlenen van de hiervoor genoemde verboden verbonden aan het gebruik van het geweer.

Beoordeling

Aanvraag

Per besluit van 5 juli 2017 (PZH-2017-606710455) is het 'Faunabeheerplan jachtsoorten Zuid-Holland 2017-2023' (hierna: faunabeheerplan) voor de periode 16 juli 2017 tot en met 15 juli 2023 goedgekeurd. De bestrijding van konijnen in Zuid-Holland wordt uitgevoerd volgens dit faunabeheerplan.

De konijnenbestrijding vindt plaats op grond van de landelijke vrijstellingsregeling van artikel 3.15, tweede lid, van de Wnb, juncto artikel 3.1, tweede lid, van de Regeling natuurbescherming. In het Faunabeheerplan is aangegeven dat bij de uitvoering van het faunabeheerplan enkele aanvullende middelen en maatregelen nodig zijn. Hierbij wordt verzocht om ontheffing te verlenen om deze aanvullende middelen en maatregelen mogelijk te maken ter bestrijding en voorkoming van schade aan industrieterreinen, begraafplaatsen, sportvelden en aan andere vormen van eigendom, bijvoorbeeld (moes)tuinen/volkstuincomplexen, op recreatieterreinen en campings, in/onder trottoirs, et cetera. Daarnaast wordt ontheffing aangevraagd ik het kader van het belang 'volksgezondheid en openbare veiligheid', omdat konijnen aanzienlijke schade kunnen aanrichten aan dijken/kaden die dienen ter kering van water, taluds van wegen en spoorwegen. De landelijke vrijstelling ziet niet op de bescherming van dit belang.

De bestrijding van het konijn is voor het merendeel van de aangevraagde schadelocaties in principe reeds mogelijk op grond van de landelijke vrijstelling. Enkel voor de dijken en taluds dient er ook ontheffing verleend te worden voor het vangen en doden van de konijnen. Voor de overzichtelijkheid van het besluit hebben we er echter voor gekozen om alle vormen van schade gezamenlijk in het besluit op te nemen.

Voor de periode van dit faunabeheerplan wordt voorgesteld om het beheer van de periode hieraan voorafgaand voort te zetten. Een verschil ten opzichte van de periode van het vorige faunabeheerplan is dat met de inwerkingtreding van de Wnb meer schadebestrijding mogelijk is op basis van de landelijke vrijstelling. Voorheen was de bestrijding van konijnen op sportvelden en industrieterreinen enkel mogelijk op basis van een ontheffing. Sinds 1 januari 2017 is het mogelijk om dit te doen op basis van de landelijke vrijstelling. Hieronder wordt hier nader op ingegaan.

Belangenonderbouwing

Landelijke vrijstelling

Bij de landelijke vrijstelling van het konijn is bepaald dat dit dier mag gedood worden in het kader van de volgende belangen:

- schade aan de wilde flora of fauna, of natuurlijke habitats;
- ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.

Deze ontheffing wordt aangevraagd om konijnen te bestrijden in het kader van ernstige schade aan andere vormen van eigendom en ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen. Op welke wijzen deze belangen in het geding zijn, is onderbouwd in paragraaf 8.3 van het Faunabeheerplan. Hieronder geven wij een korte samenvatting.

Konijnen kunnen met hun graverij (grote) schade aanrichten op bijvoorbeeld industrieterreinen, begraafplaatsen en sportvelden. De schade die konijnen kunnen aanrichten aan begraafplaatsen bestaat uit het vreten aan beplanting – ook beplanting en bloemen op en bij een graf – en daarnaast uit graafschade met tot gevolg het verzakken van graven, grafstenen of zelfs het opgraven van botten. Schade aan sportvelden door konijnen bestaat met name uit vernieling van (delen van) de grasmat door graven. Op industrieterreinen zijn vaak ook veel konijnen aanwezig die voor gevaarlijke situaties kunnen zorgen door bijvoorbeeld in tankwanden rondom de olieopslagtanks en chemische terminals te graven. De hopen en wentels verzwakken deze wanden in hoge mate. Deze tankwanden zijn bedoeld om bij calamiteiten het weglekken en de verspreiding van olie en/of chemicaliën tegen te gaan. Daarnaast kunnen konijnen gebouwen, leidingstroken en andere aanwezige infrastructuur ondergraven, zoals (spoor)dijken en taluds van wegen. Tenslotte kunnen konijnen door graverij en vraat ook schade aanrichten aan andere vormen van eigendom zoals campings, volkstuinen en recreatieterreinen.

Openbare veiligheid

Naast aanvullende middelen op de landelijke vrijstelling, wordt ook ontheffing aangevraagd voor het bestrijden van konijnen in het kader van de openbare veiligheid. Hoe dit belang in het geding is, is ook onderbouwd in het faunabeheerplan en de aanvraag. Hieronder volgt een korte samenvatting. Wanneer konijnen dijklichamen en spoor- en weginfrastructuur ondergraven kunnen ze de openbare veiligheid in gevaar brengen. Door het graven in waterkeringen en taluds verzwakken deze objecten, wat tot gevaarlijke situaties kan leiden. Het doorbreken van een waterkering, of verzakking van een (snel)weg of spoor kan namelijk grote gevolgen hebben voor de veiligheid van veel mensen.

Gelet op het voorgaande zijn wij van oordeel dat het belang 'openbare veiligheid' voldoende onderbouwd is.

Geen andere bevredigende oplossing

Bij de landelijke vrijstelling van het konijn heeft de minister reeds bepaald dat voor de bestrijding van de schade er geen andere bevredigende oplossing is dan het doden van konijnen. In hoofdstuk 10 van het faunabeheerplan zijn de middelen en maatregelen ter voorkoming van schade beschreven. Hier worden bijvoorbeeld de (on)mogelijkheden van het toepassen van afrasteringen beschreven. In veel gevallen kan een afrastering helpen in het beperken van de schade, maar vaak kan het de problemen niet geheel oplossen.

De Faunabeheereenheid Zuid-Holland (hierna: FBE) heeft in het faunabeheerplan vastgelegd dat zij enkel toestemming voor gebruik van deze ontheffing zal geven op basis van een plan van aanpak, opgesteld door de beheerder van (spoor)weg, dijk, industrieterrein, begraafplaats of sportveld. Voordat toestemming wordt gegeven, wordt bekeken of de aanpak past binnen de kaders van het Faunabeheerplan en deze ontheffing. De doelstelling van het beheer moet zijn het bereiken van een lage stand op de schadelocatie. In het plan van aanpak wordt verder onder andere aangegeven welke maatregelen in welke perioden zijn en zullen worden genomen. Tevens zijn gebruikers verplicht aan te geven welke werende en verjagende maatregelen ze hebben genomen of zullen nemen. In ieder geval bij sportvelden en begraafplaatsen in de duinen is een konijnenkerend raster verplicht (voorschrift 9).

Gelet op het vorenstaande zijn wij van mening dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

Staat van instandhouding

In paragraaf 15.3 van het faunabeheerplan wordt de staat van instandhouding van het konijn behandeld. Bij het plaatsen van het konijn op de landelijke vrijstelling, alsmede bij het aanwijzen van het konijn als jachtsoort, heeft de minister reeds beoordeeld dat de staat van instandhouding niet in het geding is. De staat van instandhouding van het konijn werd noch in Zuid-Holland, noch in Nederland door bejaging en bestrijding benadeeld. Nu deze ontheffing een voortzetting is van de schadebestrijding, wordt verwacht dat de staat van instandhouding niet negatief beïnvloed wordt door het verlenen van de gevraagde ontheffing.

Middelen

Artikel 3.25, eerste lid, van de Wnb bepaalt dat wij bij het verlenen van een ontheffing ex artikel 3.10, tweede lid, van de Wnb de middelen moeten aanwijzen die voor het vangen en doden van de dieren mogen worden gebruikt. Op grond van artikel 3.26, derde lid, van de Wnb kan ook ontheffing worden verleend van de krachtens artikel 3.26, eerste lid, onderdelen a of b, en de krachtens het tweede lid gestelde regels van de Wnb, die zijn gesteld aan het gebruik van het geweer.

In artikel 3.21, eerste lid, van de Wnb zijn de middelen aangewezen die bij de jacht mogen worden gebruikt. Omdat deze ontheffing schadebestrijding in het kader van de openbare veiligheid mogelijk moet maken, worden in ieder geval toestemming gevraagd voor enkele van deze middelen: geweren, honden (niet zijnde lange honden), fret en buidel. Deze jachtmiddelen worden veelvuldig toegepast tijdens de jacht en zijn in verschillende situaties geschikt om te gebruiken, zo ook ter bescherming van de openbare veiligheid. Fret en buidel zijn geschikte middelen om konijnen te vangen en doden op locaties waar het geweer niet gebruikt kan worden, of waar het gebruik van het geweer ongewenst is. Ditzelfde geldt voor het gebruik van kastvallen en vangkooien, hetgeen middelen zijn waarvan het gebruik op basis van de landelijke vrijstelling is toegestaan, waarmee reeds is bepaald dat zij geschikt zijn om te gebruiken bij de bestrijding van konijnen.

Vang- en drijfnetten

Daarnaast wordt het gebruik van vang- en drijfnetten aangevraagd. Met drijfnetten worden lange netten bedoeld waarmee konijnen in een bepaalde richting gedreven kunnen worden. In sommige situaties is het namelijk niet mogelijk konijnenpijpen te benaderen, bijvoorbeeld als gevolg van een zeer dichte vrijwel ondoordringbare vegetatie, of ligging onder een bouwsel of iets dergelijks. Tevens is het soms niet mogelijk dan effectief of zonder gevaar met het geweer op te treden. Het afzetten met lange netten en het drijven met kleine hondjes kan dan wel effectief worden uitgevoerd.

Luchtdrukgeweer

Een luchtdrukgeweer wijkt af van de wettelijke regels die zijn gesteld aan het geweer, namelijk van het verbod op het gebruik van andere geweren dan hagel- en kogelgeweren. Hiervan kan middels ontheffing van afgeweken worden. Een luchtdrukgeweer levert voldoende energie en is hiermee geschikt om konijnen te doden. Het wapen heeft als voordeel dat het minder geluid maakt dan een hagel- of kogelgeweer, hetgeen van belang is op plaatsen waar mensen door geweergebruik gehinderd kunnen worden. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan begraafplaatsen, 's nachts in de buurt van bebouwing en binnen de bebouwde kom. Tevens vervormt een kogeltje van een luchtdrukgeweer gemakkelijker dan het kogeltje van een vuurbuks, waardoor kans op ricochet afneemt, evenals de kans op beschadiging van grafstenen en dergelijke. Ook is er bij een luchtdrukgeweer (in tegenstelling tot een vuurwapen) geen sprake van een ontbranding van kruit waardoor een luchtdrukgeweer ook veilig toepasbaar is op locatie met bijvoorbeeld licht ontvlambare stoffen.

Ten behoeve van gebruik op het luchtdrukgeweer wordt ook een geluiddemper aangevraagd, in verband met de geluidsproductie. Immers, op die locaties waar men in verband met geluidshinder voor een luchtdrukgeweer kiest, heeft het de voorkeur om zo min mogelijk geluid te produceren en dus ook een geluiddemper toe te passen. Bovendien is het voorhanden hebben en het gebruik van een luchtdrukgeweer met een demper in het kader van de Wet wapens en munitie toegestaan.

Nachtelijk afschot

De aanvraag omvat tevens het verzoek gebruik van het geweer toe te staan tussen zonsondergang en zonsopkomst. Het konijn is een dier dat overwegend in de (diepe) schemering en nacht actief is. Dit maakt dat de bestrijding tijdens deze actieve uren plaats dient te vinden. Tevens zijn op veel van de beoogde locaties (sportvelden, begraafplaatsen, industrieterreinen) veelal mensen aanwezig overdag. Dat betekent dat de konijnen zich minder laten zien én dat het gebruik van een geweer tot onveilige situaties kan leiden. Vaak is de nacht dus de enige tijd dat bestrijding mogelijk is. Tijdens de nachtelijke bestrijding kan een kunstmatige lichtbron ingezet worden.

Bebouwde kom en jachtveldvereisten

Ook wordt ontheffing gevraagd voor het gebruik van het geweer binnen de bebouwde kom of op terreinen als bedoeld in artikel 3.21, derde lid, van de Wnb. Met deze terreinen worden de binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom, of in de onmiddellijk aan de bebouwde kom grenzende terreinen bedoeld. Van dit verbod kunnen wij ontheffing verlenen.

Veel van de aangevraagde schadelocaties, te denken aan sportvelden, begraafplaatsen, industrieterreinen, etc. zijn gelegen binnen de bebouwde kom, of direct daaraan grenzend. Rekening houdende met de omgeving is het echter op veel van deze locaties alsnog mogelijk om veilig konijnen te schieten met het geweer, dan wel luchtdrukgeweer.

Als gevolg van de ligging van de aangevraagde terreinen binnen de bebouwde kom, voldoen deze terreinen ook niet aan de jachtveldvereisten. De eisen die zijn gesteld aan een jachtveld zijn bepaald in artikel 3.12 van het Bnb. Zo moet een jachtveld tenminste een oppervlakte hebben van 40 hectare. Aan de berekening van deze oppervlakte worden bepaalde terreinen niet meegerekend, waaronder openbare, verharde wegen, begraafplaatsen en bebouwde kommen van de gemeenten als bedoeld in artikel 3.21, derde lid, van de Wnb en onmiddellijk aan die kommen grenzende terreinen. Om op te kunnen treden met het geweer op deze terreinen is dan ook altijd een ontheffing noodzakelijk.

In artikel 3.6 van onze Beleidsregel is bepaald dat wij slechts gebruik van de in artikel 3.26, derde lid van de Wnb genoemde mogelijkheid om bij ontheffing van de aan een jachtveld gestelde regels af te wijken, indien er door fysieke barrières geen mogelijkheid is tot het vormen van een jachtveld dat voldoet aan deze regels. Bij begraafplaatsen, sportvelden en dergelijke locaties is er sprake van dergelijke fysieke barrières. Er is namelijk geen enkele mogelijkheid om door middel van goede afspraken met de burens tot een bejaagbaar veld te komen. Er zijn echter terreinen waar er wel tot een bejaagbaar veld gekomen kan worden. Om de samenwerking tussen partijen in het veld en binnen de wildbeheereenheden te stimuleren, is dan ook in voorschrift 2 vastgelegd dat de FBE het gebruik van het geweer in een jachtveld dat niet aan de jachtveldvereisten voldoet enkel mag doorschrijven, indien er door fysieke barrières geen mogelijkheid bestaat om tot een bejaagbaar jachtveld te komen.

De FBE kan de ontheffing voor wat betreft het gebruik van een geweer op terreinen die geen onderdeel uitmaken van een bejaagbaar veld en bij terreinen die gelegen zijn binnen de bebouwde kom of op terreinen als bedoeld in artikel 3.21, derde lid, van de Wnb, pas doorschrijven nadat de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid aan de Omgevingsdienst Haaglanden een positief advies ten aanzien van de veiligheidsbeoordeling heeft gegeven. Dit is vastgelegd in voorschrift 3. Wanneer er in het kader van de voorgaande ontheffing reeds een veiligheidsbeoordeling is gedaan en de inrichting van het terrein en de uitvoerder(s) zijn onveranderd, hoeft er niet nogmaals een veiligheidsbeoordeling uitgevoerd te worden. Indien er gedurende de looptijd van deze een ontheffing een verandering van uitvoerder of inrichting van het terrein plaatsvindt, dient een nieuwe veiligheidsbeoordeling gedaan te worden.

Wanneer het verzoek wat betreft het gebruik van het geweer op een terrein binnen of tegen de bebouwde kom niet is gedaan door of namens de betreffende gemeente, dient de uitvoerder te kunnen aantonen dat hierover afstemming met de betreffende gemeente heeft plaatsgevonden. Dit is vastgelegd in voorschrift 8. Met afstemmen wordt bedoeld dat de gemeente (bevoegd gezag openbare orde en veiligheid) tijdig in kennis wordt gesteld van de schadebestrijding op een specifiek terrein en hen de mogelijkheid geeft tot een



omgevingsdienst HAAGLANDEN

reactie of tot overleg, indien de openbare orde en veiligheid daartoe aanleiding geeft. Het voorschrift om vooraf af te stemmen leidt niet tot een vetorecht van gemeenten ten aanzien van het gebruik van de ontheffing.

Eendenkooi

Ook wordt ontheffing gevraagd voor het gebruik van het geweer binnen de afpalingskring van een eendenkooi. Het afpalingsrecht is een oud zakelijk recht dat anderen dan de kooiker belet om verstoringen te veroorzaken binnen de afpalingskring van een eendenkooi. In artikel 3.30, vijfde lid, van de Wnb is geregeld dat het verboden is voor ieder ander dan de kooiker van een eendenkooi, of degene die handelt

met toestemming van die kooiker, om binnen de afpalingskring van die kooi handelingen te verrichten waardoor eenden binnen de afpalingskring kunnen worden verontrust. Het verbod om het geweer te gebruiken binnen de afpalingskring vloeit hieruit voort en is geregeld in artikel 3.26, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wnb juncto artikel 3.16, eerste lid, aanhef en onder c, van het Bnb: het verbod een geweer te gebruiken ter uitoefening van het bepaalde bij of krachtens de Wnb binnen de afpalingskring van een eendenkooi als bedoeld in artikel 3.21, eerste lid, onder d, van de Wnb, juncto artikel 3.5 van het Bnb. Ook van deze bepaling kunnen wij ontheffing verlenen. Nu konijnen ook binnen de afpalingskring van een eendenkooi voorkomen en schade kunnen aanrichten, is het onder voorwaarden (zie hieronder) mogelijk om op te treden.

Voordat de FBE deze ontheffing voor het gebruik van het geweer binnen de afpalingskring van een eendenkooi mag doorschrijven, dient de desbetreffende kooiker schriftelijke toestemming te hebben gegeven voor het gebruik van deze ontheffing. Dit is vastgelegd in voorschrift 4. De kooiker kan voorwaarden stellen aan de schadebestrijding. Hierbij valt te denken aan beperkingen aan schadebestrijding in bepaalde tijden van het jaar, of het uitsluiten van bepaalde gebieden binnen de afpalingskring.

Conclusie middelen

Op grond van bovenstaande argumenten, zijn wij van mening dat wij alle aangevraagde middelen voor afwijkingen van het gebruik van het geweer, onder de genoemde voorwaarden, kunnen ontheffen.

Uitvoering

De uitvoerder van de ontheffing dient (een kopie van) de ontheffing en (een kopie van) het uitvoeringsformulier waarop de door de Faunabeheereenheid Zuid-Holland toegekende uitvoeringscode is vermeld, te kunnen tonen. Het tonen kan door het bij zich dragen van de documenten, dan wel door het tonen van de documenten op bijvoorbeeld een telefoon of ander mobiel apparaat.

Rapportage

De verplichting voor een jaarlijkse rapportage over de uitvoering van deze ontheffing is reeds vastgelegd in artikel 2.3, tweede lid van de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland.

Samenhangende besluiten

Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren. Die mogelijkheid geldt bijvoorbeeld voor de bestrijding van konijnen binnen of nabij Natura 2000-gebieden. Hiervoor zijn wij bevoegd gezag.

Conclusie

Gelet het vorenstaande kan de gevraagde ontheffing als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Wnb op grond van artikel 3.10, tweede lid, in samenhang met artikel 3.8, tweede lid, alsmede artikel 3.26, derde lid, van de Wnb, worden verleend.

Bijlage 1: Samenvatting ingediende zienswijzen en onze reactie hierop

Er zijn twee zienswijzen ontvangen van: Fauna4Life en Stichting Animal Rights en de Gemeente Rotterdam. Hieronder staat een korte samenvatting van de zienswijzen en onze reactie hierop.

Zienswijze Fauna4Life en Stichting Animal Rights

Fauna4Life en Stichting Animal Rights (hierna: belangenorganisaties) voeren in de zienswijze – kort samengevat – de hieronder weergegeven visies aan.

Schade aan belangen

In het faunabeheerplan ontbreken concrete voorbeelden of een onderbouwing van de mate van het daadwerkelijk voorkomen van verzwakte dijklichamen, waterkeringen en taluds. Dit geldt ook voor andere schades, zoals schade aan opslagtanks, leidingstroken en spoordijken. Hiermee zou het niet voldoen aan artikel 3.4, aanhef en onder e, van de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland (hierna: Verordening), namelijk dat er een beschrijving moet worden gegeven van de locatie, periode, aard, omvang en noodzaak van de bestrijding.

Reactie

Het konijn is een van nature in Nederland in het wild levend dier, genoemd in de bijlage behorende bij artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb), Onderdeel A, van de Wnb. Het konijn is geplaatst op de landelijke vrijstellingslijst als bedoeld in artikel 3.15, eerste lid, van de Wnb, hetgeen betekent dat deze soort in het hele land schade en overlast veroorzaakt¹. Deze ontheffing maakt slechts mogelijk dat, in aanvulling op de landelijke vrijstelling, effectiever kan worden opgetreden, bijvoorbeeld 's nachts of met aanvullende middelen of met het geweer op locaties in of grenzend aan de bebouwde kom.

Het is algemeen bekend dat konijnen hollen graven. Indien er niet wordt ingegrepen, kunnen er uitvoerige hollenstelsels (burchten) ontstaan. In het ontwerp-besluit, evenals in het faunabeheerplan (hoofdstuk 12), staat, anders dan de belangenorganisaties stellen, waar bestrijding ter voorkoming van schade in Zuid-Holland plaatsvindt. Het overgrote deel vindt plaats op de Maasvlakte. Daarnaast vindt bestrijding plaats in en bij dijken/kaden die dienen ter kering van het water, in en bij taluds van (spoor)wegen, op industrieterreinen, op begraafplaatsen, sportvelden en ter voorkoming van schade aan andere vormen van eigendom, als genoemd in artikel 3.17 van de Wnb. In zoverre zijn de locaties waar de ontheffing mag worden ingezet ingekaderd.

Zoals aangegeven in het ontwerp-besluit zijn op de Maasvlakte, maar ook op andere industrieterreinen, vaak veel konijnen aanwezig die voor gevaarlijke situaties kunnen zorgen door bijvoorbeeld in tankwallen rondom de olieopslagtanks en chemische terminals te graven. De hollen en wentels verzwakken deze wallen in hoge mate. Deze tankwallen zijn bedoeld om bij calamiteiten het weglekken en de verspreiding van olie en/of chemicaliën tegen te gaan.

In een waterkering is graafschade door konijnen uiteraard ook onwenselijk. Dijkbeheerders controleren de dijklichamen en waterkeringen regelmatig op hun functionaliteit en grijpen zo nodig tijdig in waardoor er geen gevaar voor de veiligheid ontstaat. Dijken zijn verhoogde elementen in een (in Zuid-Holland) voornamelijk plat landschap, waardoor deze aantrekkelijk zijn voor konijnen. Gezien het belang van dijklichamen en waterkeringen voor Nederland, dient de functionaliteit ervan te worden gewaarborgd. Op basis van het voorgaande is het aannemelijk dat schade dreigt bij alle dijken waar konijnen voorkomen.

De bestrijding vindt in beginsel in de periode van 1 augustus tot en met 31 januari plaats, buiten de voortplantingsperiode. Het kan echter zo zijn dat buiten die periode ook beheer nodig is².

In het faunabeheerplan (hoofdstuk 12) staat beschreven op welke wijze het beheer is uitgevoerd en tot welke resultaten dit heeft geleid. Uit de cijfers van de geschoten en gevangen konijnen blijkt voorts dat dit beheer effectief is. Gelet hierop wordt beoogd de schadebestrijding, zoals deze de afgelopen

¹ Zie p. 69 van de toelichting op het Besluit natuurbescherming.

² Zie p. 71 en 72 van het faunabeheerplan.

jaren is uitgevoerd, voort te zetten. Daarvoor is wel in aanvulling op de vrijstelling, net als onder het vorige faunabeheerplan, ontheffing nodig ten einde effectief te kunnen optreden.

Andere bevredigende oplossing

In het faunabeheerplan of het ontwerpbesluit wordt volgens de belangenorganisaties niet onderbouwd dat alle mogelijkheden die de vrijstelling biedt niet voldoende zouden zijn om eventuele schade aan de genoemde belangen te voorkomen. Ook zou volgens artikel 3.4, onder d, van de Verordening per gebied een beschrijving moeten worden gegeven van de handelingen die zijn verricht om schade te voorkomen en bij voorkeur ook een beschrijving van de effectiviteit van die handelingen.

Het toepassen van 'rockmats' en 'concrete canvas' wordt aangedragen als effectief middel om graverij te voorkomen. Daarnaast wordt gesteld dat kabels in de grond altijd versterkt zijn of in kabelgoten liggen, waardoor zij niet doorgeknaagd of beschadigd kunnen raken. Tenslotte menen de belangenorganisaties dat graverij in spoortaluds geen invloed heeft op de stabiliteit van het spoor, omdat deze puur dient ter afwerking en de stabiliteit door zware fundering komt.

Reactie

De plaatsing van het konijn op de landelijke vrijstellingslijst betekent eveneens dat daarmee vaststaat dat geen andere bevredigende oplossing bestaat voor de bestrijding van de schade dan het afschot van deze soort en dat geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van deze soorten.³

Daarnaast zijn wij van mening dat voldoende uit de tekst van het faunabeheerplan blijkt dat er geen andere bevredigende oplossing is. Door de eisen die de Wnb stelt aan het gebruik van het geweer, kan de landelijke vrijstelling echter niet overal ingezet worden, bijvoorbeeld op terreinen in of grenzend aan de bebouwde kom. Deze ontheffing maakt het – onder voorwaarden – mogelijk om op die locaties wel de konijnen te kunnen bestrijden. Ook kan er met deze ontheffing opgetreden worden in de schemering en nacht. Het is in bepaalde situaties of locaties uit veiligheidsoverwegingen noodzakelijk om in de schemering of nacht op te treden, omdat er dan minder of geen mensen aanwezig zijn. Dit is het geval op bijvoorbeeld industrieterreinen, begraafplaatsen en sportvelden. Bovendien is dit de periode dat de konijnen zeer actief zijn en dus effectief bestreden kunnen worden.

Hoofdstuk 10 en 12 van het faunabeheerplan geven daarmee uitvoering aan artikel 3.4, onder d, van de Verordening. Hier is ook conform de Verordening, voor zover mogelijk, een beschrijving van de effectiviteit van die handelingen gegeven.

Ten aanzien van 'rockmats' en 'concrete canvas' wordt het volgende opgemerkt. Evenals voor het plaatsen van een raster, roosters, elektrische draadroosters geldt voor deze twee alternatieven dat toepassing bij infrastructuur, dijken, leidingstraten en tankwallen, vanwege de lengte van objecten het plaatsen ervan dermate arbeidsintensief is dat dit niet haalbaar is, nog los van de vraag of het qua situering ook overal mogelijk is dit te plaatsen. Dit laatste is echter wel noodzakelijk, ten einde te voorkomen dat de konijnen er alsnog omheen of onderdoor graven. Daarnaast brengt het aanbrengen van voorzieningen als rockmats en concrete canvas net als de andere middelen vanwege de lengte onevenredig hoge kosten met zich mee.

Tenslotte wijzen wij erop dat niet altijd alle kabels bestand zijn tegen de beschadigingen die konijnen kunnen aanrichten. Kabelgoten beschermen inderdaad fysiek de kabels tegen knagen, maar als er onder de kabelgoten wordt gegraven kunnen deze plaatselijk verzakken en kunnen de kabels alsnog beschadigd raken.

Ten aanzien van de spoortaluds zijn wij van mening dat graverij wel degelijk van invloed kan zijn op de stabiliteit van het spoor. Door graverijen kan de dikke laag stenen, die het ballastbed vormt, verzakken of verschuiven. Deze laag stenen zorgt ervoor dat het spoor in een rechte lijn blijft liggen, trillingen worden gedempt en overtollig regenwater wordt afgevoerd. Verzakking of verschuiving van deze laag stenen kan daardoor invloed hebben op de stabiliteit van het spoor⁴.

Effectiviteit niet aangetoond

In het faunabeheerplan wordt volgens de belangenorganisaties niet aannemelijk gemaakt dat het gebruik van de ontheffing bijdraagt aan het beperken van de schade aan de genoemde belangen. Het

³ Zie de Nota van toelichting behorende bij het Besluit natuurbescherming (hierna: Nota van toelichting), p. 68 en 69 en onder meer de uitspraak van 13 januari 2016: ECLI:NL:RVS:2016:43.

⁴ <https://www.prorail.nl/nieuws/faq-waarom-ligt-het-spoor-op-een-laag-stenen>

doden verlaagt volgens hen de aantallen niet daadwerkelijk, omdat konijnen zich zeer snel kunnen voortplanten. De belangenorganisaties stellen verder dat als de bestrijding niet zou plaatsvinden, de aantallen niet zouden toenemen, maar meer dieren een natuurlijke dood zouden sterven door onder meer predatie en ziektes. Daarnaast zouden er minder konijnen worden geboren.

Reactie

Verspreid over de provincie Zuid-Holland is op bepaalde locaties de aanwezigheid van (grote aantallen) konijnen ongewenst, omdat zij schade aanrichten. Op die situaties is onderhavige ontheffing gericht. De verlaging van de plaatselijke konijnenstand is inderdaad geen makkelijke opgave vanwege het grote reproductievermogen van konijnen. Daarom is het belangrijk dat regelmatig wordt opgetreden om het (opnieuw) groeien van de populatie te voorkomen. De uitvoerders worden verplicht ter plaatse een zo laag mogelijke stand na te streven, omdat het beheersbaar houden van een kleine populatie makkelijker is (en minder afschot vergt) dan van een grote populatie. Dat de bestrijding effectief is blijkt onder andere uit de afschot- en vangcijfers op sportvelden en begraafplaatsen (zie hoofdstuk 12 van het faunabeheerplan). Uit die overzichten blijkt dat het afschot op die locaties in de loop der jaren aanzienlijk is verminderd. In het faunabeheerplan staat dat de omvang van een worp jongen afhankelijk lijkt te zijn van het eiwitgehalte in voedsel. Indien het voedsel niet voldoet, vindt er interne absorptie plaats. Niet is door de belangenorganisaties gemotiveerd waarom dit onjuist zou zijn en waarom een niet natuurlijke dood leidt tot compensatie in de vorm van extra aanwas. Evenmin is gemotiveerd waardoor het sterftecijfer bij een natuurlijke dood door predatie en ziekte relatief hoger zou liggen dan in de situatie van een onnatuurlijke dood door schadebestrijding.

Dodingsmethode

Uit het besluit blijkt niet op welke manier of met welke middelen de gevangen konijnen gedood gaan worden.

Reactie

Op grond van artikel 3.25, eerste lid, van de Wnb dienen wij de middelen aan te wijzen die voor het vangen en doden van de aldaar bedoelde vogels en dieren mogen worden gebruikt. Dit is gebeurd in beslispunt II. In tegenstelling tot wanneer wij ontheffing verlenen voor vogels, hoeven hierbij niet ook de methoden aangewezen te worden. Hierbij geldt onverminderd artikel 3.24, eerste lid, van de Wnb: "Een ieder die een in het wild levend dier doodt of vangt voorkomt dat het dier onnodig lijdt."

Staat van instandhouding

Indiener meent dat door de verruiming van de middelen en tijden ten opzichte van de jacht en landelijke vrijstelling, er moet worden beoordeeld of de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Hierbij kan niet verwezen worden naar de beoordeling die door de minister is gedaan in het kader van de jacht en landelijke vrijstelling.

Daarnaast ontbreken kwantitatieve gegevens over de aanwezigheid van de populatie en wordt hiermee niet voldaan aan artikel 3.4, aanhef en onder b, van de Verordening. Met name in de duinen zou de gunstige staat van instandhouding door de konijnenbestrijding in het geding kunnen komen.

Reactie

Wij zijn van mening dat wij, voor de beoordeling van de gunstige staat van instandhouding, kunnen leunen op het oordeel van de minister, zoals staat beschreven in de Nota van Toelichting bij het Besluit natuurbescherming. Dit wordt bevestigd in diverse uitspraken van de Raad van State⁵. In het faunabeheerplan staat dat van de populatie konijnen uitsluitend een trend beschikbaar is, als onderdeel van het NEM Meetnet Dagactieve Zoogdieren. Met deze trend is er voldoende inzicht in de populatieontwikkeling van de soort, waarmee naar ons inzicht is voldaan aan de Verordening. Uit afbeelding 12 blijkt dat op basis van het NEM Meetnet Daz-BMP voor het konijn een matige toename van de populatieomvang is berekend door het CBS voor Zuid-Holland in de periode 1997-2015. Op basis van hetzelfde meetnet is voor het konijn een stabiele populatieomvang zichtbaar voor Zuid-Holland in de periode 2005-2015. De ontwikkeling van het aantal konijnen is afhankelijk van meerdere factoren. Hierdoor kan het zo zijn dat het ene jaar veel konijnen door ziekte worden

⁵ ECLI:NL:RVS:2018:3464 van 24 oktober 2018; ECLI:NL:RVS:2017:37 en ECLI:NL:RVS:2017:36 van 11 januari 2017.

getroffen. Als gevolg daarvan zullen er minder predatoren overleven, wegens het gebrek aan voedsel. Hierdoor heeft een populatie konijnen in het daarop volgende jaar weer de kans om zich te herstellen. Ten aanzien van het duingebied wordt nog het navolgende opgemerkt. De afbeeldingen 13 en 14 van het faunabeheerplan geven inzicht in de duinenpopulaties in Zuid-Holland. De dichtheid in het Zuid-Hollandse duin varieert aanzienlijk.

Echter, in de duinen liggen doorgaans geen locaties waarvoor deze ontheffing gebruikt mag worden (geen industrieterreinen, dijken etcetera). Een uitzondering hierop vormen enkele sportvelden en begraafplaatsen. Voorschrift 9 van de ontheffing luidt echter: "Bij sportvelden of begraafplaatsen in een duingebied, of direct grenzend aan een duingebied, dient het terrein waar de bestrijding plaatsvindt te zijn voorzien van een konijnenwerende afrastering." Dit betekent dat konijnenbestrijding op deze sportvelden en begraafplaatsen pas mag plaatsvinden nadat er een raster staat. Daardoor zullen alleen de nog aanwezige konijnen binnen het raster worden gedood die daadwerkelijk schade aanrichten op de betreffende sportvelden/begraafplaats. De konijnen die zich vrij in de duinen bevinden, zullen niet worden gedood, waardoor de konijnenbestrijding geen invloed zal hebben op de staat van instandhouding in de duingebieden.

Rechtsbescherming

De plannen van aanpak zijn niet openbaar, waardoor er geen bezwaar of beroep tegen kan worden aangetekend. Hiermee zouden de rechtsbeschermingsregels worden omzeild, wat strijdig is met de wet.

Reactie

De plannen van aanpak worden niet getoetst door het bevoegd gezag, het betreft uitsluitend de vormgeving van de uitvoeringspraktijk van de FBE. Dit staat inderdaad niet open voor bezwaar of beroep. Desondanks is er geen sprake van het omzeilen van rechtsbeschermingsregels; immers tegen deze ontheffing, waarbij het mogelijk wordt gemaakt van de verbodsbepalingen af te wijken, kunnen rechtsmiddelen worden aangewend. Bij constatering van een manier van schadebestrijding niet overeenkomstig de ontheffing, kan zo nodig handhavend worden opgetreden.

Zienswijze Gemeente Rotterdam

De Gemeente Rotterdam voert in de zienswijze – kort samengevat – de hieronder weergegeven visie aan.

Middelen

De ontheffing dient te worden uitgebreid met de mogelijkheid tot het gebruik van een elektronische beeldversterker (warmtebeeldkijker), aldus de gemeente .

Reactie

Wij dienen te beslissen op de grondslag van de aanvraag, zoals door de aanvrager is ingediend en eventueel is aangepast op haar verzoek⁶. Aangezien de FBE geen ontheffing heeft gevraagd voor met gebruik van elektronische beeldversterker aan het geweer, kunnen wij daarvoor geen ontheffing verlenen.

⁶ Zie hierover de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 november 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY2464, r.o. 3.1.

