



Zaaknummer : 01041845
Ons Kenmerk : ODH447602
Datum : 20-10-2022

Beschikking

Wet natuurbescherming - Beheer en schadebestrijding

Onderwerp

Op 30 augustus 2022 hebben wij van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland (hierna: FBE) een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen om bevers te verstoren en beverburchten en holen in waterkeringen¹, wegen en overige infrastructuur te vernielen en te beschadigen in het belang van de openbare veiligheid en ter voorkoming van ernstige schade aan met name gewassen, veehouderijen, bossen en andere vormen van eigendom. De aanvraag heeft betrekking op het werkgebied van de waterschappen Rivierenland, Hollandse Delta en Amstel, Gooi en Vecht en het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, voor zover gelegen binnen de provincie Zuid-Holland.

Bovengenoemde handelingen zijn verboden op grond van:

- artikel 3.5, tweede lid, van de Wet natuurbescherming voor wat betreft het opzettelijk verstoren van de bever (*Castor fiber*);
- artikel 3.5, vierde lid, van de Wet natuurbescherming voor wat betreft het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de bever (*Castor fiber*).

De aanvraag is ingediend voor de periode van het moment van verlening tot 1 januari 2024.

Besluit

Wij besluiten:

- I. een ontheffing ex artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming te verlenen aan de Faunabeheereenheid Zuid-Holland voor het overtreden van de verbodsbepalingen zoals genoemd in artikel 3.5, tweede en vierde lid, van de Wet natuurbescherming, voor wat betreft het verstoren van bevers en het vernielen en beschadigen van beverburchten en holen op locaties waar de bever een risico vormt voor de openbare veiligheid;
- II. dat deze ontheffing geldt voor de werkgebieden van de waterschappen Rivierenland, Hollandse Delta en Amstel, Gooi en Vecht en het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, voor zover gelegen binnen de provincie Zuid-Holland (zie afbeelding 1);
- III. de voorschriften 1 tot en met 7 te verbinden aan deze ontheffing;
- IV. dat de aanvraag van 30 augustus 2022 met de bijlagen A t/m E en de aanvulling van 17 oktober 2022 met bijlage onderdeel zijn van deze ontheffing;
- V. dat deze ontheffing geldig is vanaf bekendmaking van dit besluit tot 1 januari 2024.

¹ Definitie 'waterkering': Een waterkerende en/of scheidende, kunstmatige of natuurlijke hoogte of hooggelegen gronden inclusief de daarin aanwezige waterkerende elementen.



Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

ing. L. Hopman
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



VOORSCHRIFTEN

Algemene voorschriften

- 1 De Faunabeheereenheid Zuid-Holland verleent voor uitvoering van de ontheffing schriftelijk of digitaal uitsluitend toestemming aan personen in dienst of in opdracht van waterschappen.
- 2 De uitvoerder van de ontheffing dient te voldoen aan de gestelde uitvoeringsregels, zoals vermeld op het uitvoeringsformulier van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland.
- 3 De uitvoerder van de ontheffing dient (een kopie van) dit besluit en (een kopie van) het toestemmingsformulier, waarop de door de Faunabeheereenheid Zuid-Holland toegekende uitvoeringscode is vermeld, schriftelijk of digitaal te kunnen tonen.

Specifieke voorschriften

- 4 Bij de keuze van een te nemen beheermaatregel dient het stroomschema van hoofdstuk 2, figuur 2.1 Beverprotocol 2020 met de daarop gegeven toelichting gevolgd te worden, rekening houdend met de reikwijdte van deze ontheffing.
- 5 De beheermaatregelen worden uitgevoerd conform deel II (Uitvoering) van het Beverprotocol 2020.
- 6 De Faunabeheereenheid Zuid-Holland zorgt ervoor dat de genomen maatregelen bij beverschade of risico worden geregistreerd conform het format dat in bijlage 3 bij het Beverprotocol 2020 is opgenomen.
- 7 Uiterlijk de dag voorafgaand aan de actie dient vóór 20:00 uur door de uitvoerder melding te worden gemaakt bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Unit Groen, bodem en opsporing, team Groen. E-mailadres voor meldingen is meldingWnb@ozhz.nl, telefoonnummer is 078-7708081 (inspreken op antwoordapparaat). Hierbij moet de uitvoeringscode vermeld worden, evenals de locatie, de datum en het tijdstip waarop de uit te voeren actie zal plaatsvinden.



AANWIJZINGEN VOOR GEBRUIK

- Voor alle soorten - beschermd én onbeschermd - geldt de zorgplicht ex artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Op grond hiervan dient zoveel als redelijkerwijs mogelijk is schade aan deze soorten te worden voorkomen.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 30 augustus 2022 hebben wij van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland (hierna: FBE) een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid van de Wet natuurbescherming ontvangen om bevers te verstoren en beverburchten en holen in waterkeringen, wegen en overige infrastructuur te vernielen en te beschadigen in het belang van de openbare veiligheid en ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen en andere vormen van eigendom. De aanvraag heeft betrekking op het werkgebied van de waterschappen Rivierenland, Hollandse Delta en Amstel, Gooi en Vecht en het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, voor zover gelegen binnen de provincie Zuid-Holland.

De door ons eerder verleende ontheffing voor het opzettelijk verstoren van de bever en het weghalen van burchten en dammen voor het beheergebied van het waterschap Rivierenland is 21 januari 2021 verlopen².

Op 4 maart 2021 hebben wij ontheffing verleend voor de duur van twee jaar voor het verstoren, vangen en doden van bevers en het vernielen en beschadigen van beverburchten en holen in waterkeringen in het kader van de openbare veiligheid en ter voorkoming van ernstige schade aan met name gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden en wateren en andere vormen van eigendom. Met de beslissing op bezwaar van 17 november 2021 hebben wij deze ontheffing herroepen, in overeenstemming met het advies van de bezwarencommissie. Voor dezelfde activiteiten en op grond van dezelfde belangen als de ontheffing van 4 maart 2021 hebben wij op 10 november 2021 aan de Faunabeheereenheid Zuid-Holland een opdracht verleend. Bij uitspraak van 7 april 2022 heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag deze opdracht geschorst voor zover dat betrekking heeft op het vangen in combinatie met doden en het doden van bevers, tot zes weken na bekendmaking van de beslissing op bezwaar. Met de beslissing op bezwaar van 19 oktober 2022 hebben wij deze opdracht herroepen, in overeenstemming met het advies van de bezwarencommissie.

Mede naar aanleiding van de adviezen van de bezwarencommissie en de uitspraak van de voorzieningenrechter heeft de FBE een aanvraag voor een ontheffing als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid van de Wnb ingediend, waarbij het vangen en doden van de bever geen onderdeel meer uitmaakt van de aanvraag.

Aanvraag

De FBE is bezig om met betrokken waterbeheerders en andere betrokken organisaties een faunabeheerplan voor de bever op te stellen dat – na onze goedkeuring – als onderbouwing zal dienen voor het beverbeheer in de provincie Zuid-Holland voor de betreffende beheerperiode. Voor de uitvoering van dit beheer zal naar verwachting een ontheffing op grond van de Wnb nodig zijn. Verwacht wordt dat dit proces in 2023 gereed zal zijn, waarna de aanvraag voor een ontheffing gebaseerd op het goedgekeurde faunabeheerplan bij ons kan worden ingediend. In de tussentijd moet er opgetreden kunnen worden in die gevallen waarbij het risico voor de openbare veiligheid en (de dreiging van) ernstige schade te groot wordt. Dit wordt met de aanvraag van deze ontheffing beoogd.

De FBE maakt bij de onderbouwing gebruik van het Beverprotocol 2020. Samen met een aantal andere partijen³ hebben enkele waterbeheerders in Zuid-Holland en Gelderland het initiatief genomen om dit document op te stellen. Zij hebben dit samen met de Zoogdiervereniging gedaan.

² Besluit d.d. 18 januari 2019, kenmerk ODH 2019-00002171 (zaaknummer 00540716).

³ Waterschap Vallei en Veluwe, waterschap Rijn en IJssel, waterschap Hollandse Delta, waterschap Rivierenland, Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, waterschap Amstel, Gooi en Vecht, Rijkswaterstaat, Faunabeheereenheid Gelderland, Faunabeheereenheid Zuid-Holland, Provincie Gelderland, Provincie Zuid-Holland en Unie van Waterschappen.



In het Beverprotocol 2020 is ook de mogelijkheid opgenomen om in het uiterste geval de bever te vangen en te doden als alle andere – minder vergaande – maatregelen uitgeput zijn en de bever blijft terugkomen op risicovolle locaties. In de onderhavige ontheffingaanvraag is het vangen en doden van de bever niet opgenomen.

Met de aanvraag wordt beoogd te kunnen ingrijpen en maatregelen te kunnen treffen wanneer graverijen van bevers zijn aangetroffen, dan wel holen of burchten zijn aangelegd of dammen zijn gebouwd. Zie onder “Andere bevredigende oplossing” en het Beverprotocol 2020 voor voorbeelden van te nemen maatregelen.

Door bovengenoemde handelingen wordt de bever opzettelijk verstoord en worden tevens voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de bever beschadigd of vernield. Daarmee worden de verbodsbepalingen, zoals bedoeld in artikel 3.5, tweede en vierde lid, van de Wnb overtreden.

Ontheffing wordt daarom gevraagd van de verbodsbepalingen zoals vermeld in:

- artikel 3.5, tweede lid van de Wnb, voor wat betreft het opzettelijk verstoren van de bever;
- artikel 3.5, vierde lid van de Wnb, voor wat betreft het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de bever.

Relevante documenten

Ter onderbouwing van de aanvraag van 30 augustus 2022 zijn de volgende documenten aangeleverd:

1. Bijlage A: Beverprotocol voor de waterbeheerders in de provincies Gelderland en Zuid-Holland, januari 2020 (hierna: Beverprotocol 2020) met 5 bijlagen;
2. Bijlage B: kaart van de waterschappen in Zuid-Holland;
3. Bijlage C: schadegegevens;
4. Bijlage D: overzicht beverincidenten Zuid-Holland;
5. Bijlage E: notitie d.d. 22 september 2021 van drs. J. Thissen van Van Bommel Faunawerk over de risico's van schade door vernatting ten gevolge van beverdammen in Zuid-Holland.

In aanvulling op de aanvraag heeft de FBE ons per email van 17 oktober 2022 de Buffer 10 waterkeringen beverkaart toegezonden. Dit document is, evenals de kaart van de waterschappen in Zuid-Holland, opgenomen onderaan het besluit in de appendix.

Procedure

Titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 5.1, eerste lid, van de Wnb zijn toegepast op deze beschikking.

Bevoegd gezag

De handelingen worden verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wet natuurbescherming zijn wij bevoegd gezag voor het afgeven van de ontheffing.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De bever is een van nature in Nederland in het wild levende soort, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn.

Op grond van artikel 3.5, tweede lid en vierde lid, van de Wnb is het verboden:

- de bever opzettelijk te verstoren;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de bever te beschadigen of te vernielen.

Op grond van artikel 3.8, vijfde lid, van de Wnb wordt een ontheffing slechts verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- de ontheffing nodig is omdat één van de belangen genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, aanhef onder b, van de Wnb aan de orde is; en



- er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Daarnaast houden wij rekening met het feit dat de bever door ons als een 'icoonsoort' is aangemerkt.⁴ Wij geven ons soortenbeleid vorm aan de hand van Zuid-Hollandse icoonsoorten. Dit zijn soorten die gezamenlijk symbool staan voor landschappelijke en ecologische kwaliteiten in Zuid-Holland én/of voor maatschappelijke kwaliteiten en ecosysteemdiensten.

Beoordeling

Algemeen

Het aantal bevers in Zuid-Holland neemt toe (zie onder "Staat van instandhouding"). Op sommige locaties kan de bever door zijn graafwerkzaamheden en aanleg van dammen grote schade veroorzaken. Hoewel de incidenten⁵ als gevolg van beveractiviteiten in onze provincie nu nog beperkt zijn, verwacht de FBE, op basis van informatie van de waterschappen, dat tijdens de looptijd van deze ontheffing er zich steeds meer situaties zullen voordoen waarbij (snel) ingrijpen door waterschappen geboden is vanuit oogpunt van veiligheid.

Onderstaand wordt beoordeeld of aan de criteria van artikel 3.8, vijfde lid, van de Wnb wordt voldaan.

Andere bevredigende oplossing

Paragraaf 1.6 van het Beverprotocol 2020 geeft een analyse van mogelijke bevredigende alternatieven waardoor overtreding van de verbodsbepalingen wordt voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperkt. Zo wordt een onderscheid gemaakt in preventieve maatregelen en zogenaamde alternatieve maatregelen. Bij preventieve maatregelen wordt voorkomen dat verbodsbepalingen worden overtreden. Voorbeelden van preventieve maatregelen zijn in veel gevallen fysieke maatregelen om bevers te weren of te zoneren of om graverij of vraat onmogelijk te maken door middel van inrichtingsmaatregelen. Bij alternatieve maatregelen wordt wel in strijd gehandeld met een of meer verbodsbepalingen, waarbij de maatregel met de minste impact voor de bever het beste alternatief is. Bij de keuze daarvan wordt gebruik gemaakt van het stroomschema in hoofdstuk 2 van het Beverprotocol 2020. Voorbeelden van deze alternatieve maatregelen zijn: het aanbrengen van gaas of stenen, het verwijderen of verlagen van dammen en het plaatsen van zogenaamde beaver deceivers.

De voor de bever meer ingrijpende maatregelen zijn verder uitgewerkt in de subparagrafen van par. 1.6 Beverprotocol 2020. Het gaat om de volgende maatregelen:

1. Tegengaan van schade door boom in waterloop.
2. Maatregelen bij dam in waterloop.
3. Maatregelen bij hol of burcht in oever of waterkering.
4. Maatregelen bij graafschade in waterkeringen.
5. Vangen en elders uitzetten van bevers.⁶
6. Het (vangen in combinatie met) doden van bevers.⁶

Per maatregel is in het protocol nagegaan wat de kosten zijn en is gekeken naar de haalbaarheid ervan. Beide bepalen mede de 'redelijkheid' van de te nemen maatregel en daarmee ook de vraag of het een 'andere bevredigende oplossing' is in de zin van art. 3.8, vijfde lid, sub a van de Wnb.

De samenvattende conclusie is dat de vraag of een alternatieve maatregel 'bevredigend' is afhangt van de specifieke situatie, met name van de soort en de functie van het gebied. Er kunnen geen algemene conclusies worden getrokken.

⁴ Bijlage 5 bij de Visie Rijke Groenblauwe Leefomgeving, december 2018.

⁵ Bijlage D: Overzicht beverincidenten Zuid-Holland.

⁶ In de onderhavige ontheffingaanvraag is het vangen en doden van de bever niet opgenomen.



Daarom is in hoofdstuk 2 Beverprotocol 2020 (figuur 2.1) een stroomschema opgenomen waarin de ernst van de schade en/of het risico voor de waterveiligheid (verticale as) zijn afgezet tegen te nemen maatregelen die in de volgorde van minder naar meer ingrijpend voor de bever in de horizontale as zijn afgezet (aangeduid met 'escalatieladder'). De minst ingrijpende maatregelen zijn de maatregelen die het functionele leefgebied van de bever aantasten (geelgekleurd), vervolgens maatregelen die voortplantings- en rustplaatsen van de bever aantasten (oranje gekleurd) en de meest ingrijpende maatregelen betreffen het verplaatsen en doden van de bever (rood gekleurd). Naarmate de schade en/of het risico voor de waterveiligheid meer 'onacceptabel' is, of een volgens deze escalatieladder eerder getroffen maatregel niet tot het gewenste effect heeft geleid, mag een kolom naar rechts worden opgeschoven en dus gebruik worden gemaakt van een meer ingrijpende maatregel. Aangezien voor het vangen en doden van de bever geen ontheffing is aangevraagd, zijn de twee meest rechter kolommen van de escalatieladder voor deze ontheffing niet van toepassing.

De medewerker water-, dijk- of wegbeheer van het waterschap bepaalt in overleg met een ter zake kundig persoon⁷ of de activiteiten van de bever vanuit oogpunt van openbare veiligheid acceptabel zijn of dat er maatregelen genomen moeten worden.

Conclusie andere bevredigende oplossingen

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat voldoende aannemelijk is gemaakt dat redelijkerwijs geen andere bevredigende oplossingen voorhanden zijn dan het overtreden van de verbodsbepalingen opgenomen in artikel 3.5, tweede en vierde lid, van de Wnb.

Staat van instandhouding

Sinds de eerste herintroductie van de bever in Nederland in 1988 groeit de populatie gestaag.⁸ Rond 2010 waren er circa 500 bevers in Nederland en in 2021 schatte de Zoogdierverseniging de beverpopulatie op 5000 dieren. Als het zo doorgaat telt Nederland 7000 dieren in 2035. Getuige de informatie die is opgenomen in par. 1.7 van het Beverprotocol 2020 zijn de doelen van de herintroductie bereikt en kan de bever op eigen kracht zijn weg vinden. Dat hij dat doet, blijkt uit de groeicijfers. Voor een gunstige staat van instandhouding van de beverpopulatie in ons land dient er volgens het Natura 2000 profielfdocument van de bever ten minste één populatie te zijn van minstens 500 exemplaren.⁹ Dat is het geval in Zuid-Holland en een aantal andere provincies. In Limburg, Noord-Brabant en Flevoland bevinden zich de grootste populaties. Op landelijk niveau heeft de beverpopulatie dus een gunstige staat van instandhouding bereikt.

Inmiddels verspreidt de bever zich verder in de provincie Zuid-Holland. De Zoogdierverseniging schat het huidige aantal op circa 500 bevers van één jaar en ouder en met een nu nog exponentiële groei van 20% per jaar zullen er in Zuid-Holland over 2 jaar circa 720 bevers aanwezig zijn. Naar verwachting zal de populatie zich elke vier jaar verdubbelen. De bever zal zich ook verder verspreiden. Nu zijn de bevers vooral te vinden in het voor hen optimale rivierenlandschap in het zuiden van de provincie, maar als deze te vol worden dan zullen zij het voor hen suboptimale polderlandschap van het noorden van de provincie gaan koloniseren. In 2026 kan de hele provincie Zuid-Holland bewoond zijn door bevers.¹⁰

Gelet op het vorenstaande en het feit dat op grond van deze ontheffing geen bevers gedood kunnen worden, is uitgesloten dat met de uit te voeren handelingen een negatief effect te verwachten is op de staat van instandhouding van de populatie van de bever in Zuid-Holland. Er wordt daardoor geen afbreuk gedaan aan het streven de beverpopulatie in zijn natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

⁷ Zie voor de omschrijving van een 'ter zake kundig persoon' bijlage 1 bij het Beverprotocol 2020 en par. 5.1 Beverprotocol 2020.

⁸ Zie par. 1.7 Beverprotocol 2020 en het Faunabeheerplan Limburg 2020-2026.

⁹ Profielfdocument habitaatsoorten/ Bever (Castor fiber) H1337 (versie: 1 september 2008):

https://www.natura2000.nl/sites/default/files/profielen/Profielen_HRSOorten_Actueel/Profiel_soort_H1337.pdf

¹⁰ Zie de notitie van drs. J. Thissen (Van Bommel Faunawerk) d.d. 22 september 2021.



Belangenonderbouwing

De ontheffing wordt gevraagd in het belang van de 'volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten' en (deels) ter voorkoming van ernstige schade aan gewassen, veehouderijen, bossen en andere vormen van eigendom.

Algemeen

Het beheer en onderhouden van de waterkeringen is één van de taken van waterschappen. De waterkeringen dienen te voldoen aan de wettelijke veiligheidsnormen.¹¹ Van belang hierbij is de kernzone. Dat is het dijklichaam, het centrale gedeelte van het waterstaatswerk. Deze kernzones dienen niet beschadigd te worden. Waterschappen zijn daarnaast ook verantwoordelijk voor het uitvoeren van het peilbesluit.¹²

Openbare veiligheid

In paragraaf 1.5.1. van het Beverprotocol 2020 is het belang van de openbare veiligheid onderbouwd.

Op een aantal plaatsen in Zuid-Holland bevinden zich in de directe nabijheid van waterkeringen bevers, die graafactiviteiten uitvoeren binnen de zogenaamde kernzone van die waterkeringen. Graverij, de aanleg van holen in de kernzone van waterkeringen en kades, inclusief de beschermingszone aan de rivier- en landzijde, verzwakt de kering en vormt daarmee een veiligheidsrisico. Graverij en dammen kunnen bij bebouwing, wegen en kunstwerken ook ernstige schade en veiligheidsrisico's met zich mee brengen. Een hol of burcht in de oever van een watergang of in/onder een weg brengt het risico met zich dat deze gaat verzakken. Dit veiligheidsrisico is met name van belang omdat een groot gedeelte van de provincie Zuid-Holland onder NAP ligt, zo blijkt uit de beverkaart.

Bij de aanvraag heeft de FBE een overzicht gevoegd met het aantal beverincidenten (Bijlage D). In de jaren 2021 en 2022 hebben zich in Zuid-Holland al op 17 verschillende plaatsen beverincidenten voorgedaan waarbij de openbare veiligheid in het geding was. Hieruit blijkt dat het aantal incidenten in en nabij waterkeringen in Zuid-Holland toeneemt. Tevens blijkt hieruit dat zich situaties hebben voorgedaan waarin ingrijpen noodzakelijk was. Hiermee is voldoende onderbouwd dat het nodig is om de gevraagde ontheffing te verlenen in het belang van de openbare veiligheid.

Ter voorkoming van ernstige schade aan met name gewassen, veehouderijen, bossen of andere vormen van eigendom.

In paragraaf 1.5.2 van het Beverprotocol 2020 wordt de schade onderbouwd. Daar staat dat uit de in paragraaf 1.5.1 van het Beverprotocol 2020 opgenomen voorbeelden van risico's van graverijen voor de waterveiligheid ook schade voortvloeit. De aanwezigheid van beverdammen kan leiden tot opstuwing, verminderde aan- en afvoer van water, afname van de waterbergingscapaciteit en schade aan gewassen op aangrenzende percelen. In bijlage 2 bij het Beverprotocol 2020 zijn bij de meldingen vanaf 2016 ook de kosten opgenomen van de maatregelen die door de waterschappen genomen moesten worden om (verdere) schade te voorkomen, dan wel te herstellen. Ook in het memo van drs. J. Thissen van 22 september 2021 wordt onderbouwd dat bevers voor ernstige schade kunnen zorgen. De schade door bevers kan leiden tot aanzienlijke kosten, zoals onder andere blijkt uit bijlagen C en D van de aanvraag, met onder andere het overzicht van de beverincidenten die zich in de afgelopen jaren in de provincie Zuid-Holland hebben voorgedaan. Zo is bij een incident in Middelharnis in 2021 een toegangsweg naar twee gemalen door een bever ondergraven, waarbij de noodzakelijke reparatiewerkzaamheden ca. € 200.000,- hebben gekost.

Uit de bovenstaande informatie blijkt dat de activiteiten waarvoor de ontheffing is aangevraagd, zal bijdragen aan het voorkomen van ernstige schade aan gewassen en andere vormen van eigendom.

¹¹ Zie voor meer informatie: par. 1.4 Beverprotocol 2020.

¹² Definitie 'Peilbesluit': een besluit in de zin van art. 5.2 Waterwet, waarbij waterstanden of bandbreedten waarbinnen waterstanden kunnen variëren worden vastgesteld, die gedurende daarbij aangegeven perioden zoveel mogelijk worden gehandhaafd.



Conclusie belangenonderbouwing

Gelet op het voorgaande zijn wij van oordeel dat er voldoende onderbouwing is voor het verlenen van de aangevraagde ontheffing in het belang van de openbare veiligheid. De activiteiten waarvoor deze ontheffing wordt verleend draagt bovendien bij aan het belang ter voorkoming van ernstige schade aan met name gewassen en andere vormen van eigendom.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande concluderen wij dat een ontheffing als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, Wet natuurbescherming kan worden verleend om bevers te verstoren en beverburchten en holen in waterkeringen¹³, wegen en overige infrastructuur te vernielen en te beschadigen.

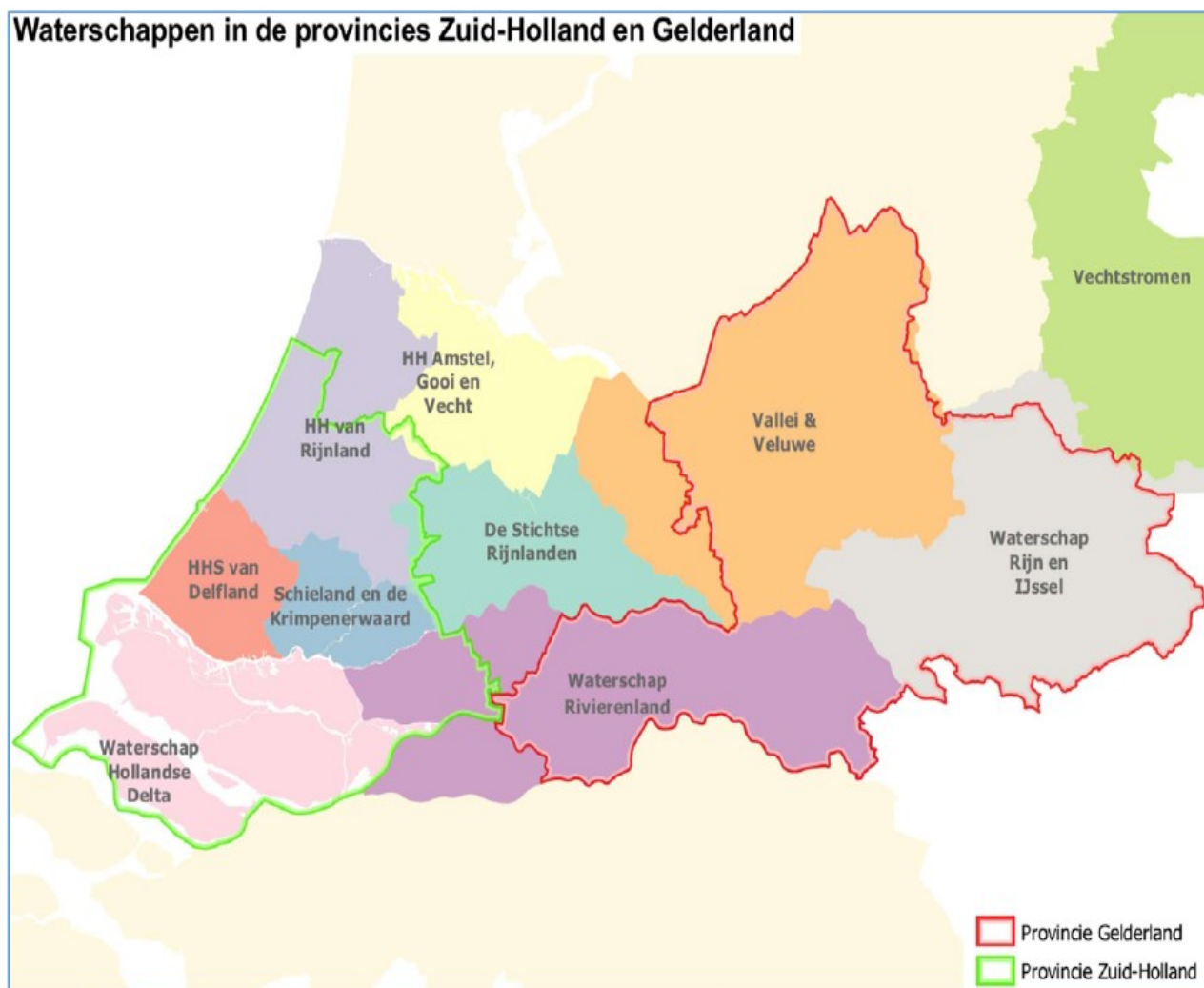
¹³ Definitie 'waterkering': Een waterkerende en/of scheidende, kunstmatige of natuurlijke hoogte of hooggelegen gronden inclusief de daarin aanwezige waterkerende elementen.



Appendix 1:

Waterschappen in de provincie Zuid-Holland (in bijlage 5 bij het Beverprotocol 2020 zijn kaarten per waterschap opgenomen).

Bijlage 5.1 Waterschappen in de provincie Gelderland en Zuid-Holland





Appendix 2: Buffer 10 waterkeringen beverkaart

